



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/0154-10/2022.
Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes
Telefonszám: +36 (36) 795-148

Tárgy: A 3200 Gyöngyös, Gábor Dénes út 11205. hrsz. alatti ingatlanon folytatott veszélyes és nem veszélyes hulladék kezelési tevékenységére vonatkozó **egységes környezethasználati engedély**

HATÁROZAT

- I. A **Terra-Vita Kft.** (3300 Eger, Grónay u. 10.; KÜJ: 100264450; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a 3200 Gyöngyös, Gábor Dénes út 11205. hrsz. alatti ingatlanon folytatott veszélyes és nem veszélyes hulladék ártalmatlanítási tevékenységre – beleértve az azt megelőző előkezelési műveleteket is – vonatkozóan az

egységes környezethasználati engedélyt

megadom.

A technológiában ártalmatlanítható hulladékok engedélyezett mennyisége:

Veszélyes hulladékok: **1000 t/év**

Nem veszélyes hulladékok: **3400 t/év**

Az egységes környezethasználati engedély **2032. január 31-ig** érvényes.

A kötelező felülvizsgálat időpontja: **2027. január 31.**

Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási engedélyek érvényességéi ideje: **2027. január 31.**

1. Engedélyes adatai és az engedélyezett tevékenység paraméterei:

Név: Terra-Vita Kft.
Székhely: 3300 Eger, Grónay u. 10.
KSH azonosító: 11164872-3822-113
KÜJ: 100264450

Telephely címe: 3200 Gyöngyös, Gábor Dénes úti komposztáló telep
Helyrajzi szám: 11205 hrsz.

Területi besorolás: kivett telephely
 KTJ: 100949514
 KTJ_{létesítmény}: 102650764
 A telephely súlyponti EOY koordinátái (m): Y: 717372; X: 268020

1.1. A telephelyen végzett tevékenység besorolása:

Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása TEÁOR: 3821
 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása TEÁOR: 3822
 NACE kódok: E38.2.1 és E38.2.2
 NOSE-P kód: 109.07
 SNAP-2 kód: 0910

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. melléklet szerinti besorolás:

5.1. Veszélyes hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása 10 tonna/nap kapacitáson felül, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint: **a)** biológiai kezelés,
5.3. Nem veszélyes hulladékok **a)** ártalmatlanítása 50 tonna/nap kapacitáson felül, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint, és a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek kivételével: **aa)** biológiai kezelés.

Hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 2. és 7. pontjainak megfelelően:

Előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet

Ártalmatlanítás: minden olyan kezelési művelet, amely nem hasznosítás; a művelet abban az esetben is ártalmatlanítás, ha az másodlagos jelleggel anyag- vagy energiakinyerést eredményez

Hulladékkezelési kódok meghatározása:

Előkezelési kódok a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján:

E02 – 16 keverés

Ártalmatlanítási kódok a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. melléklete alapján:

D8 E mellékletben máshol nem meghatározott biológiai kezelés, amelynek eredményeként létrejövő vegyületeket, keverékeket a D1-D12 műveletek valamelyikével kezelnek

1.2. Technológiai leírás:

Engedélyes a Gyöngyös, Gábor Dénes út 11205 hrsz-ú telephelyén veszélyes hulladékok és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítását végzi, segédanyagként felhasználható nem veszélyes hulladékok hozzáadásával.

A kezeléshez kapcsolódó létesítmények:

A hulladékok kezelése, komposztálása a komposztáló téren található 5 darab betontálcán folyik, melyek kapacitása: 4 db 320 m² alapterületű és 1 db 760 m² alapterületű. A betontálcákhoz 5 db csurgalékvíz

gyűjtő műtárgy tartozik, melyek teljes térfogata 70 m³, továbbá egy 20 m³ kapacitású tartalék gyűjtő, amely nem csatlakozik a betontálcákhoz. A fenti betontálcák maximális kapacitása 1.000 t/év veszélyes hulladék és 3.400 t/év nem veszélyes hulladék kezelését teszi lehetővé.

A hulladékkezelés technológiája:

A komposztálandó veszélyes és nem veszélyes hulladékokat Engedélyes saját maga szállítja be a telephelyre, majd mérlegelés után közvetlenül a prizmákba építik be, a hulladékok előzetes tárolására nem kerül sor.

A kezelhetőség miatt a hulladék összetétele iránti követelmények:

- pH 6-8 között
- TPH tartalom 0,03-30 % között
- SZOE tartalom 0,03-60 % között
- PAH tartalom max. 30 mg/kg
- PCB-t nem tartalmazhat
- fémtartalom „B” szennyezettségi határérték alatt
- biológiailag lebontható

A kezelési eljárás dokumentálása prizmanapló vezetésével történik, amely az alábbiakat tartalmazza:

- termelő és szállító megnevezését
- az SZ kísérőjegy számát
- a hulladék átvétel időpontját
- a hulladék megnevezését, HAK számát, mennyiségét
- az engedély számát és a vállalkozási szerződés számát
- a pH, nedvesség, olajtartalom ellenőrző eredményeit
- időszakos technológiai műveletek időpontjait
- a bekeverésre került anyagok tömegarányait

Az eljárás során tápanyagforrásként mezőgazdasági hulladékok, szalma, fűrészpor, istálló- és baromfitrágya és Terra-Vita aktivátor kerül felhasználásra.

A komposztálás megfelelő lezajlása esetén a folyamat jellegzetes szakaszokra oszlik (1. iniciáló, kezdeti szakasz gyors felmelegedéssel, 2. lebomlási szakasz, 3. átalakulási szakasz lassú lehűléssel, 4. felépülési, érési szakasz teljes lehűléssel), amit a komposztprizma hőmérsékletváltozásával lehet nyomon követni. A komposztálási folyamat lezajlását követően laboratóriumi vizsgálatokkal igazolható a lebomló folyamatok befejeződése.

A kezelés anyagmérlege 1000 kg olajos veszélyes hulladékra vetítve:

Bemenő anyagok (input)	kg	%	Kimenő anyagok (output)	kg
Olajtartalmú veszélyes hulladék	1000	100	CO ₂	245
Fűrészpor	150	15	H ₂ O	200
Istállótrágya	200	20	Ásványolaj-gőzök	5
Terra-Vita aktivátor	50	5	NH ₃	5
Mész-hidrát por	5	0,5	Érett komposzt	1050
Felvett légköri oxigén	100	10		
Összes input	1505	150,5	Összes output	1505

A kezelés anyagmérlege 1000 kg nem veszélyes hulladéokra vetítve:

Bemenő anyagok (input)	kg	%	Kimenő anyagok (output)	kg
Nem veszélyes hulladék	1000	100	CO ₂	300
Fűrészpor	150	15	H ₂ O	600
Egyéb szerves anyag (szalma, növényis hulladék, faapríték, fakéreg, stb)	250	20		
Terra-Vita aktivátor	50	5	NH ₃	5
Felvett légköri oxigén	180	10	Érett komposzt	725
Összes input	1630	150	Összes output	1630

A hulladékok komposztálása dómkomposztálás alkalmazásával történik. A komposztprizma szabályos távolságokra elhelyezett, vasrácsból kialakított gúla alakú légterek körül épül fel, illetve a prizma aljába lélegeztető csövek nyúlnak be. A csövek és a gúla levegője nincs közvetlen összeköttetésben egymással, így a levegő kényszerítve van arra, hogy a komposztálandó anyagon át áramoljon. Az áramlást a prizma belsejének magas hőmérséklete és a gúlákba fent elhelyezett kéményként szolgáló csövek által okozott kürtőhatás idézi elő, így a lebomlás teljes ideje alatt biztosított a prizma oxigénellátása. A prizma teljes felületét inaktív, finomszerkezetű lekomposztált anyaggal kell fedni. Ez a fedőréteg meggátolja a felületi diffúz légszennyezést, védi a prizmát a külső hőmérséklet változásaitól, illetve felfogja, majd el is párologtatja a csapadékvizet. Az eljárás kritikus pontja a komposztálandó anyag megfelelő előkészítése, a szükséges nedvességtartalom előzetes beállítása.

A telephelyen ártalmatlanított hulladék, települési szilárdhulladék lerakón vagy egyéb fogadónál (rekultivációs céllal) elhelyezhető.

A telephelyen ártalmatlanítható veszélyes hulladéktípusok és –mennyiségek:

Azonosító kód	A hulladéktípus megnevezése	Ártalmatlanítható hulladékok mennyisége (t/év)
03	Fafeldolgozásból és falemez-, bútor-, cellulóz rost szuszpenzió-, papír- és kartongyártásból származó hulladék	
03 01	Fafeldolgozásból, falemez- és bútorgyártásból származó hulladék	
03 01 04*	Veszélyes anyagokat tartalmazó fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér	30
13	Olajhulladék és a folyékony üzemanyag hulladéka (kivéve az étolajokat, valamint a 05 és a 12 főcsoportokban meghatározott hulladékokot)	
13 05	Olaj-víz szeparátorokból származó hulladék	
13 05 01*	Homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó szilárd anyag	100
13 05 02*	Olaj-víz szeparátorokból származó iszap	300
13 05 03*	Búzelzáróból származó iszap	50
13 05 08*	Homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó hulladékok keveréke	30

15	Csomagolási hulladék; közelebről meg nem határozott felitató anyagok (abszorbensek), törlőkendők, szűrőanyagok és védőruházat	
15 02	Abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők és védőruházat	
15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	10
16	A hulladékjegyzékben közelebről meg nem határozott hulladék	
16 07	Szállítótartályok, tárolótartályok, és hordók tisztításából származó hulladék(kivéve a 05 és a 13 főcsoportban meghatározott hulladék)	
16 07 08*	Olajat tartalmazó hulladék	10
17	Építési-bontási hulladék (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is)	
17 05	Föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 03*	Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	50
19	Hulladékkezelő létesítményekből, a szennyvizet képződésének telephelyén kívül kezelő szennyvíztisztítókból, valamint az ivóvíz és ipari víz szolgáltatásból származó hulladék	
19 08	Szennyvíztisztító művekből származó, közelebről meg nem határozott hulladék	
19 08 10*	Olaj-víz elválasztásából származó zsír-olaj keverék, amely különbözik a 19 08 09-től	10
19 08 11*	Ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	10
19 08 13*	Ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	40
19 13	Szennyezett talaj és talajvíz remediációjából származó hulladék	
19 13 01*	Szennyezett talaj remediációjából származó, veszélyes anyagokat tartalmazó szilárd hulladék	40
19 13 03*	Szennyezett talaj remediációjából származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	50
19 13 05*	Szennyezett talajvíz remediációjából származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	10
20	Települési hulladék (háztartási hulladék és a háztartási hulladékhoz hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladék), ideértve az elkülönítetten gyűjtött frakciót is	
20 01	Elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)	
20 01 26*	Olaj és zsír, amely különbözik a 20 01 25-től	250
20 01 37*	Veszélyes anyagokat tartalmazó fa	10

Ártalmatlanítható veszélyes hulladékok összes mennyisége: **1.000 t/év**

A telephelyen ártalmatlanítható nem veszélyes hulladéktípusok és –mennyiségek:

Azonosító kód	A hulladéktípus megnevezése	Ártalmatlanítható hulladékok mennyisége (t/év)
02	Mezőgazdasági, kertészeti, akvakultúras termelésből, erdőgazdálkodásból, vadászatból, halászatból, élelmiszer előállításból és –feldolgozásból származó hulladék	
02 01	Mezőgazdaság, kertészet, akvakultúras termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka	
02 01 01	Mosásból és tisztításból származó iszap	10
02 02	Hús, hal és egyéb állati eredetű élelmiszerek előkészítéséből és feldolgozásából származó hulladék	
02 02 03	Fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	500
02 03	Gyümölcs, zöldség, gabonafélék, étolaj, kakaó, kávé, tea és dohány előkészítéséből és feldolgozásából, konzervgyártásból, élesztő és élesztőkivonat készítéséből, melasz-feldolgozásból és fermentálásból származó hulladék	
02 03 01	Mosásból, tisztításból, hámozásból, centrifugálásból és más szétválasztásokból származó iszap	10
02 03 04	Fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	50
02 06	Sütő- és cukrászipari hulladék	
02 06 03	A folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	10
02 07	Alkoholtartalmú vagy alkoholmentes italok termeléséből származó hulladék (kivéve kávé, tea és kakaó)	
02 07 02	Szeszfőzés hulladéka	300
02 07 05	A folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	20
19	Hulladékkezelő létesítményekből, a szennyvizet képződésének telephelyén kívül kezelő szennyvíztisztítókból, valamint az ivóvíz és ipari víz szolgáltatásból származó hulladék	
19 08	Szennyvíztisztító művekből származó, közelebről meg nem határozott hulladék	
19 08 05	Települési szennyvíz tisztításából származó iszap	1600
19 08 12	Ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 11-től	10
19 08 14	Ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 13-tól	10
20	Települési hulladék (háztartási hulladék és a háztartási	

	hulladékhoz hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladék), ideértve az elkülönítetten gyűjtött frakciót is	
20 01	Elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)	
20 01 08	Biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék	40
20 02	Kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)	
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	400
20 03	Egyéb települési hulladék	
20 03 02	Piacokon képződő hulladék	10
20 03 04	Oldómedencéből származó iszap	10

Ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok összes mennyisége: **2.980 t/év**

A tevékenység során segédanyagként felhasználható nem veszélyes hulladéktípusok és –
mennyiségek:

Azonosító kód	A hulladéktípus megnevezése	Felhasználható hulladékok mennyisége (t/év)
02	Mezőgazdasági, kertészeti, akvakultúrás termelésből, erdőgazdálkodásból, vadászatból, halászatból, élelmiszer előállításból és –feldolgozásból származó hulladék	
02 01	Mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka	
02 01 03	Hulladékká vált növényi szövetek	90
02 01 06	Állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)	200
02 01 07	Erdőgazdálkodás hulladéka	30
02 07	Alkoholtartalmú vagy alkoholmentes italok termeléséből származó hulladék (kivéve kávé, tea és kakaó)	
02 07 01	A nyersanyagok mosásából, tisztításából és mechanikus aprításából származó hulladék	50
03	Fafeldolgozásból és falemez-, bútor-, cellulóz rost szuszpenzió-, papír- és kartongyártásból származó hulladék	
03 01	Fafeldolgozásból, falemez- és bútorgyártásból származó hulladék	
03 01 05	Fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	50

Segédanyagként felhasználható nem veszélyes hulladékok összes mennyisége: **420 t/év**

2. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés:

Az engedélyezett tevékenység az EU Bizottság 2018. augusztus 10-én 2018/1147. számon, a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározására vonatkozóan kiadott végrehajtási határozata hatálya alá tartozik.

2.1. Általános BAT következtetések:

2.1.1. Átfogó környezeti teljesítmény:

BAT 1. Engedélyes 2005-ben ISO 14001 szerinti környezetközpontú irányítási rendszert vezetett be, azóta annak megfelelően működik a vállalat. Általános cél a hulladékszállítással és -kezeléssel kapcsolatos tevékenységek minél hatékonyabb szervezése.

BAT 2. Az üzem átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében az összes alábbi technikát alkalmazzák:

	ajánlás	alkalmazott technika
a.	A hulladék paramétereinek jellemzésére és előzetes elfogadására irányuló eljárások kidolgozása és végrehajtása	A komposztálási technológiába csak olyan hulladékok kerülnek be, amelyek kezelésével kapcsolatban a cég több évtizedes tapasztalatokkal rendelkezik. Az átvett hulladékok köre az elmúlt 10 év során jelentősen leredukálódott. Nehezen komposztálható anyagok már nem kerülnek a rendszerbe, már csak azért sem, mert az ilyen (pl. magasabb ásványolaj-tartalmú anyagok) kezelése nem gazdaságos, az energiaráfordítás (adalékanyagok, munkagép-üzemóra mennyiség) nem térül meg. A komposztprizmák hőmérsékletének mérése, ezáltal a komposztálási folyamat ellenőrzése folyamatos, a prizmákat érintő minden tevékenységet az ún. prizmanaplók tartalmazzák – ezekből minden beavatkozás nyomon követhető
b.	Hulladékátvételi eljárások kidolgozása és végrehajtása	Hulladékokat csak a TerraVita Kft. saját járművei szállítanak be a telephelyre. Az átvételkor illetve ürítéskor elegendő a beszállított hulladék vizuális ellenőrzése. A nem megfelelő hulladék szállítmányok átvételét elutasítják.
c.	A hulladék nyomonkövetési és nyilvántartási rendszerének kidolgozása és megvalósítása	A telephelyre bekerülő hulladékok a komposztáló terekre, szigetelt betontálcákra kerülnek. Minden technológiai folyamat a prizmanaplókban kerül rögzítésre.
d.	A kimeneti teljesítmény minőségirányítási rendszerének kidolgozása és megvalósítása	A komposztálás során elsődlegesen a tapasztalt hőmérsékleti görbe ad tájékoztatást a folyamat megfelelő működéséről, a folyamat végén érzékszervi (tapintás, állag, szag) észleléssel lehet tájékozódni a kész anyag minőségéről, illetve laborvizsgálattal győződhetünk meg róla, hogy bizonyos paraméterek a megfelelő szinten vannak-e.
e.	A hulladékok szétválogatása	A különböző hulladékok önállóan, nem keveredve kerülnek be a telephelyre.
f.	A hulladékok kompatibilitásának biztosítása	Az a néhány hulladéktípus, amely a telephelyen

	ajánlás	alkalmazott technika
	keverés, elegyítés előtt	a technológiába kerül, nem okoz problémát a keverés során (erre vonatkozóan több évtizedes tapasztalattal rendelkezik a cég). A veszélyes és nem veszélyes hulladékok egymástól elkülönítve (más-más komposztáló tereken) esnek át a kezelésen
g.	A beérkező szilárd hulladék szétválogatása	A beérkező hulladékok nem keveredve érkeznek a telephelyre, ezért válogatásra nincs szükség.

BAT 3. A telephelyen végzett tevékenységhez köthetően nem keletkezik szennyvíz/hulladékgáz.

BAT 4. A beszállított hulladékokat külön nem tárolják; azok közvetlenül a komposztáló térre kerülnek a beszállítást követően.

BAT 5. A hulladékok szállítását és kezelését képzett személyzet végzi, minden kezeléssel kapcsolatos folyamat dokumentált. Vészhelyzet, havária esetére vészhelyzeti intézkedési utasítás és vízkár-elhárítási terv van érvényben.

2.1.2. Ellenőrzés:

BAT 6. és BAT 7. A telephelyen vízbe történő kibocsátás nem történik.

BAT 8. Levegőbe történő irányított kibocsátás nem történik a tevékenységgel kapcsolatosan.

BAT 9. Szerves vegyületek elhasznált oldószerek regenerálása nem történik a telephelyen.

BAT 10. A telephelyen elvégzett szagmérések alapján megállapítható, hogy a szagemissziós hatásterület a telephely környezetében nem meghatározható, mivel az alkalmazott modell alapján a szagkoncentráció még a telephelyen belül az $1,5 \text{ SZE/m}^3$ expozíciós határérték alá csökken.

BAT 11. A technológiában vízfelhasználás nem történik, valamint szennyvíz nem képződik, külső energia felhasználása nem szükséges.

2.1.3. Levegőbe történő kibocsátások:

BAT 12., BAT 13. és BAT 14. A komposztálás kizárólag diffúz kibocsátással jár, ami a technológia jellegéből adódóan elkerülhetetlen, de mértéke csökkenthető, a bemenő anyagok megfelelő adalékolásával és bekeverésével, illetve dómprizma esetén inaktív takaróréteg alkalmazásával. A 2021 nyarán elvégzett mérések alapján a komposztálás során jelentkező por- és szagemisszió jelentéktelen. Az elvégzett szagemisszió-mérés szerint szagvédelmi hatásterületet számítani nem lehet, mert a kialakuló maximális szagkoncentráció a telephelyen belül alacsonyabb, mint az érvényes, a hatásterület számításakor figyelembe veendő tervezési irányérték.

BAT 15. és BAT 16. A telephelyen fáklyázást nem végeznek.

2.1.4. Zajkibocsátás:

BAT 17. és BAT 18. Tekintettel az Ipari Park közeli építményeinek távolságára és elhelyezkedésére, a létesítményeket a Terra-Vita Kft komposzttelepéről káros, határérték feletti zajhatás nem éri. A forgalomból adódóan nincs többlet zajterhelés, hiszen a hulladékszállítását végző tehergépjárművek legfeljebb naponta 3-4 alkalommal fordulnak meg a telephelyen, de be- és kihajtáskor, illetve a telephelyen belül is minimális sebességgel közlekednek.

2.1.5. Vízbe történő kibocsátások:

BAT 19. és BAT 20. A vizsgált telephelyen vízbe történő kibocsátás nincs. A komposztálási tevékenység szigetelt és csurgalékvíz gyűjtőkkel ellátott felületeken zajlik.

2.1.6. A balesetekből és váratlan eseményekből származó kibocsátás

BAT 21.

	ajánlás	alkalmazott technika
a.	Védelmi intézkedések	A telephely körülkerített, a kapun jól látható „fertőzésveszély” tábla áll részben az illetéktelenül belépni szándékozók visszatartása érdekében. A telephelyen egyébként különösebb érték nem található, a komposztálási technológiában kárt tenni nem tudnak.
b.	A véletlen eseményekből/balesetekből származó kibocsátások kezelése	Rendelkezésre állnak kidolgozott eljárások és műszaki előírások a balesetekből és váratlan eseményekből származó kibocsátások – pl. kiömlött anyagból eredő kibocsátások kezelésére. A hulladékok szállítására és telephelyi kezelésére vonatkozóan vészhelyzeti intézkedési utasítás és vízkár-elhárítási terv van érvényben.
c.	Váratlan események/balesetek nyilvántartására és értékelésére használt rendszer	Baleset, váratlan események, eljárásokban bekövetkezett változások feljegyzésére rendelkezésre áll a vízminőségi kárelhárítási napló, illetve a prizmanapló. A technológia egyszerűségénél fogva különösebb váratlan helyzetek előfordulásának csekély a valószínűsége

2.1.7. Az anyagfelhasználás hatékonysága:

BAT 22. A végrehajtási határozat szerint az anyagfelhasználás hatékonyságának növelése bizonyos anyagok hulladékokkal történő helyettesítését jelenti, amennyiben az lehetséges. A komposztálás során ez részben megvalósítható, amennyiben a keveréshez használt szerves adalékanyagok hulladékstátuszban vannak. Természetes, hogy a cég törekszik is az ilyen lehetőségek kihasználására, hiszen ez a megoldás gazdaságilag is kedvezőbb, mint amikor az adalékanyagok beszerzése kiadással jár. Bár a lehetőségek korlátozottak, a cég alkalmanként jelenleg is vesz át ilyen céllal zöldhulladékot és szőlőtörkölyt.

2.1.8. Hatékony energiafelhasználás:

BAT 23. A telephelyen végzett tevékenység során kizárólag a komposztprizmákat építő és forgató munkagép energiafelhasználásával kell számolni, így egy energiafelhasználási terv (BAT 23. a) vagy

energiamérleg-kimutatás (BAT 23. b) készítése nem releváns, nem indokolt. Mindemellett a cég alapvető gazdasági érdeke, hogy a hulladékkezelés a lehető legkevesebb munkagép-üzemóra felhasználásával valósuljon meg.

2.1.9. A csomagolás újrafelhasználása:

BAT 24. A hulladékot tehergépjárműveken ömlesztve szállítják a telephelyre, csomagolóanyag nem keletkezik.

2.2. A hulladék mechanikai kezelésére vonatkozó BAT következtetések:

BAT 25. – BAT 32. A telephelyen mechanikai hulladékkezelés nem történik.

2.3. A hulladék biológiai kezelésére vonatkozó BAT-következtetések:

2.3.1. A hulladék biológiai kezelésére vonatkozó általános BAT-következtetések:

2.3.1.1. Átfogó környezeti teljesítmény

BAT 33. A beérkező hulladékok nem keveredve érkeznek a telephelyre, ezért válogatásra nincs szükség.

2.3.1.2. Levegőbe történő kibocsátások

BAT 34. A telephelyen levegőbe történő irányított kibocsátás nem történik.

2.3.1.3. Vízbe történő kibocsátások, vízfelhasználás

BAT 35. A technológiával kapcsolatosan vízfelhasználás, vízbe történő kibocsátás nem történik.

2.3.2. Hulladék aerob kezelésére vonatkozó BAT-következtetések:

2.3.2.1. Átfogó környezeti teljesítmény (BAT 36.)

- A bemenő hulladék tulajdonságai (pl. szén-nitrogén arány, részecskeméret): Az átvett hulladéktípusok tulajdonságai, viselkedése hosszú évek óta ismertek, az érzékszervi észleléssel megállapítható paramétereken túl nincs szükség minden alkalommal pontos méréseket végezni vagy végeztetni.
- Hőmérséklet és nedvességtartalom a prizma különböző pontjain: A hőmérséklet mérése prizmahőmérők alkalmazásával, napi rendszerességgel történik, a mért értékek a prizmanaplókba kerülnek felvezetésre. A prizma megfelelő nedvességtartalmát a gépkezelő személyzet tudja értékelni, illetve szükség esetén módosítani.
- A prizma levegőztetése (pl. a forgatás gyakoriságának, a prizma O₂- és/vagy CO₂-koncentrációjának, mesterséges levegőztetés esetén a légáram hőmérsékletének szabályozásával): Hagyományos prizmák esetében a rendszeres átforgatás biztosítja a prizma levegőellátását, míg a dómprizmák esetében erre nincs szükség, a levegő áramlása az ún. dómelemek révén folyamatos.
- A prizma porozitása, magassága és szélessége: A prizmák magassága és szélessége gyakorlatilag a komposztterek szélessége által meghatározott, a porozitást a megfelelő keverés biztosítja.

2.3.2.2. Levegőbe történő bűz- és diffúz kibocsátások (BAT 37.)

- a) Féligáteresztő membránburkolatok használata: A Terra-Vita Kft. telephelyén jelentkező diffúz kibocsátás nem indokolja féligáteresztő burkolatok alkalmazását. Az átvett hulladékok megfelelő bekeverésével, illetve a bekerülő anyagok tulajdonságainak köszönhetően megelőzhető a jelentős diffúz kibocsátás.
- b) A műveleteket az időjárási körülményekhez igazítják: A prizmák tájolása a komposztáló terek tájolásának köszönhetően adott, változtatásra nincs lehetőség. A kezelt anyagok jellege, valamint a nem jelentős kibocsátás nem indokolják, hogy a kezelési műveletek az időjárási körülményekhez alkalmazkodjanak, bár természetes, hogy pl. intenzív csapadékhullás időszakában nem történik nagyobb beavatkozás.

3. A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele:

3.1. Levegő:

Technológiából származó hatások:

A telephelyen kialakított komposztprizmákból – amelyek diffúz légszennyező forrásnak tekinthetők – elsősorban **szén-dioxid** és **víz** távozik, elméletileg kisebb mennyiségben **ammónia**, **kénhidrogén** és **ásványolaj-gőzök** szabadulhatnak fel. Az ammónia egy része a légkörbe távozik, másik része nitrifikáció során oxidálódik, asszimilálódik. A nitrogénvegyületek jelentős része beépül a mikroorganizmusokba, ezt követően mineralizálódik.

A telephely északi, Gyöngyös felőli oldalán 2006-ban ültetett nyárfa-erdősáv található, amely levegővédelmi célból került telepítésre. A keleti oldalon fásor és cserjesor lát el hasonló funkciót.

A komposztálás során a mikroorganizmusok által természetes módon zajló levegő felhasználás mellett egyéb levegőhasználat, irányított levegő felhasználás, befújás, elszívás, szellőztetés nincs.

Bűzszenyvezést elsősorban a beérkező hulladékok okozhatnak, amelynek mértéke nem jelentős, továbbá a gyors bekeverésnek köszönhetően rövid idejű. A telephelyen a technológiából származóan szaghatás csak a komposztprizmák néhány méteres környezetében észlelhető.

Munkagépek és a szállítás okozta levegőterhelés:

Prizma átforgatására, rakodására alkalmazott 2 db kotró rakodó gép légszennyezőanyag kibocsátása elhanyagolható mértékű, hatása a telephelyre koncentrálnak. Engedélyes a hulladékok illetve adalékanyagok beszállítását saját tulajdonú - két konténeres és két tartányos – autó segítségével végzi, a gépjárművek tárolását a Gyöngyös, Karácsondi út 28-30. szám alatti Géptelepen folytatja. A szállítást végző gépjárművek legfeljebb naponta 3-4 alkalommal fordulnak meg a telephelyen. A szállítás az alap levegőterheltségben jelentős változást nem okoz, többletterhelést nem generál.

Mérési kötelezettségek teljesítése:

Engedélyes az elmúlt 5 év során az engedélyben előírtaknak megfelelően a telephely szagvédelmi hatásterületének megállapítása érdekében 2018.08.30-án, valamint 2021. július 29-én olfaktometriás szagmisszió mérést végeztetett, valamint 2021. augusztus 2-án meghatározásra került a diffúz légszennyező források okozta szállópor terhelés.

- Az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. (1211 Budapest, Szállító utca 6.) szakértői véleménye alapján a bűzforrás szagvédelmi hatásterülete nem volt meghatározható sem

a 2018-ban, sem a 2021-ben elvégzett mérések alapján, miután az alkalmazott modellek szerint, a kialakuló maximális szagkoncentráció alacsonyabb volt, mint az érvényes szag expozíciós határérték (1,5 SZE/m³). A mért szagkoncentrációk még a telephelyen belül az expozíciós határérték alá csökkentek.

- A szállópor PM₁₀ frakciójának 24 órás mérési eredménye - 17,2 (µg/m³) - alapján egészségügyi határértéket (50 µg/m³) meghaladó szállópor koncentráció a telephely környezetében nem volt mérhető. Az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. (1211 Budapest, Szállító utca 6.) szakértői véleménye alapján a környezeti levegő szálló por PM₁₀ frakciójának koncentrációja vonatkozó határérték alatti, mely érték összevethető a területen jellemző háttérkoncentráció értékével. Emiatt a tevékenység szállópor kibocsátására vonatkozó hatásterület nem értelmezhető.

A levegő védelme érdekében hozott intézkedések:

- A telephelyen alkalmazott ún. dóm levegőztetési komposztálási technológia hatékony, az elérhető legjobb technológiának tekinthető, részben a bűszennyezés megelőzése érdekében alkalmazott zárt technológia.
- A telephely északi oldalán levegővédelmi célból telepített nyárfa erdősáv, fasorok, cserjék növekedésének figyelemmel kísérése folyamatos, öntözésük az aszályos időszakban rendszeres.
- A bűszennyezés megelőzése érdekében a prizmák anyagához rendszeresen kerül riolitufa- por bekeverésre, illetve az épülő prizmák szabad felületeit rendszeresen mészhidráttal porral szórják. Emellett az aktív prizmák felülete inaktív komposztalattal kerül befedésre.

Légszennyező források:

A telephely területén az 5 db komposztáló tálca mindegyike helyhez kötött diffúz légszennyező forrásnak tekinthető:

- D1 jelű (A1 prizma)
- D2 jelű (B2 prizma)
- D3 jelű (B2 prizma)
- D4 jelű (C1 prizma)
- D5 jelű (F1 prizma)

3.2. Hulladék:

A komposztálás során veszélyes hulladék nem keletkezik. Az ártalmatlanított hulladékok a komposztálást követően nem minősülnek veszélyes hulladéknak, és ha ezt laboratóriumi vizsgálatok is alátámasztják, akkor Engedélyes kezdeményezi a komposztált hulladék takarófldként történő elhelyezését hulladéklerakón.

A kezelési technológiába csak előzetesen bevizsgált hulladékok kerülnek ártalmatlanításra. A hulladékok szigetelt betontálcákon történő kezelése, a csurgalékvizek gyűjtése, visszaforgatása a talaj, talajvíz közvetlen és közvetett szennyeződését megakadályozza.

A tevékenységhez használt gépjárművek üzemeltetése során veszélyes hulladék nem keletkezik, a járművek karbantartását külső szolgáltató cég végzi.

3.3. Zaj és rezgés:

A komposzttelep a lakóterületektől távol, Gyöngyöstől dél-keleti irányban 1800 méteres távolságra, Gyöngyöshalásztól észak-keleti irányban 1100 méter távolságra kialakított ipari park területén működik. A telephelyen munkavégzés kizárólag nappali időszakban történik.

A telephelyen fixen telepített gépi zajforrás nincs, a zajkibocsátás a komposzt anyagának mozgatása során keletkezik, mely jellemzően 1 db forgó-rakodógép és 1 db konténeres tehergépkocsi vagy 1 db szippantós gépkocsi együttes működését jelenti. A szállítást végző gépjárművek átlagban napi 1-1 alkalommal fordulnak meg a telephelyen.

A dokumentáció alapján a telephely működéséből eredő zajterhelés a legközelebbi védendőnél nem okoz érzékelhető vagy mérésel kimutatható zajterhelés változást, a zajterhelési határérték túllépésre nem kell számítani.

4. Hatásterület:

4.1. Levegő:

Közvetlen hatás

Bűz: A komposztprizmák intenzív működési fázisában jelentkező szaghatások a legszámottevőbbek – de jellemzően (normál működés esetén) még a nyári időszakban sem tapasztalható bűzhatás a prizmáktól néhány méteres távolságban. Szagvédelmi hatásterület nem állapítható meg az olfaktometriás mérések alapján.

PM₁₀: A mérési eredmények alapján a környezeti levegő szálló por PM₁₀ frakciójának koncentrációja nem éri el a vonatkozó határértéket. A tevékenységhez a szálló por kibocsátás tekintetében hatásterület nem rendelhető.

Közvetett hatás

Közvetett hatásként a hulladékok szállításakor a tehergépjárművek zaj- és szennyezőanyag-kibocsátása, illetve a prizmákat építő munkagépek jelennek meg. Tekintettel arra, hogy Engedélyes elsősorban helyi, jellemzően Heves-megyei ügyfélkörrel rendelkezik, a szállítási távolságok nem jelentősek.

4.2. Zaj és rezgés:

A számított zajvédelmi hatásterület nagysága a lakóterületek irányába 562 méter, az ipari gazdasági területek irányába 178 méter. A mérésel meghatározott hatásterület kiterjedése nyugati irányban 140 méter, déli irányban 65 méter. A hatásterületen védendő épületek, területek nem találhatóak.

5. Kibocsátási határértékek:

5.1. Levegő:

A technológia működtetése során a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I.14.) VM rendelet] 1. melléklet 1.1.3.1. pont (7.) szerint a betartandó imissziós határértéket az alábbi táblázat tartalmazza:

Légszennyező anyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] 24 órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] éves
Szálló por (PM ₁₀)	-	50	40

II. Előírások:

1. A Heves Megyei Kormányhivatal előírásai:

1.1. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

1.1.1. Általános előírások:

1. A létesítményt csak véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában, a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is –, valamint az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával lehet működtetni.
2. A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) engedélye nélkül a Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
3. Jelen engedély a Khvr. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. A hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag érvényes környezetvédelmi biztosítás megléte mellett folytatható, amely az engedélyezett tevékenységek befejezéséig nem mondható fel. A környezetvédelmi biztosításnak az Engedélyes által végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekre ki kell terjednie, figyelemmel a tevékenység területi hatályára is.
5. A telephely jóváhagyott hulladék komposztálótelep üzemeltetési szabályzatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani (BO/16/14582-3/2016. számú határozat).
6. A kezelési műveletek végrehajtásáért és/vagy ellenőrzéséért felelős személyt kell kijelölni.
7. A hulladékkezelés folyamatában résztvevő munkavállalókat oktatásban kell részesíteni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a tevékenység végzéséhez szükséges műszaki és személyi védelem előírásaira, valamint a környezetvédelmi szempontból rendkívüli esemény bekövetkezésekor szükséges teendőkre vonatkozóan.
8. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

1.1.2. Levegőtisztaság-védelem:

1. A telephelyen az engedélyezett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok ne terheljék a környezeti levegőt olyan mértékben, amely a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII.23) Korm. rendelet] 4. §-a értelmében légszennyezést, vagy légszennyezettséget okoz, illetve lakosságot zavaró módon bűzhatást kelt.
2. A szállítás, valamint a telephelyen üzemeltetett technológia működtetése során be kell tartani a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. mellékletében foglalt egészségügyi határértékeket.
3. A diffúz légszennyezés elkerülése érdekében, megfelelő műszaki megoldással meg kell akadályozni a prizma felületének kiporzását.

4. A bűzszennyezés elkerülése érdekében a komposztprizma folyamatos takarását a komposztálás eredményeként keletkezett hulladékkal biztosítani kell.
5. A diffúz források működtetése során a forrás és az ingatlan környezetének rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
6. A telephelyen folytatott tevékenységeket csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
7. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése szigorúan tilos!

1.1.3. Hulladékgazdálkodás:

1. Az átvett hulladékok eredetét és összetételét igazoló okmányok ellenőrzését minden esetben el kell végezni.
2. Az átvett hulladékok tömegét mérlegeléssel kell megállapítani.
3. Az átvétel során biztosítani kell, hogy veszélyes hulladék, vagy ezzel szennyezett kockázatos anyag ne kerüljön az előkezelni, ártalmatlanítani tervezett nem veszélyes hulladékok közé.
4. Engedélyes köteles meggyőződni arról, hogy az átvételre kerülő veszélyes hulladékok, az akkreditált laboratóriummal előzetesen, dokumentált módon történt bevizsgálás alapján megfelelnek a jelen határozat III. pontjában, valamint fémek esetében *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 1. mellékletében meghatározott „B” szennyezettségi értéknek. Az átvételi követelményeket nem kielégítő hulladékszállítmány átvételét meg kell tagadni.
5. A hulladékoknak a kezelés (ártalmatlanítás) helyszínére történő szállítását úgy kell ütemezni, hogy a technológiai tereken hulladék felhalmozásra ne kerüljön sor.
6. A telephelyen a kezelésre átvett hulladékok egyidejűleg tárolható összes mennyisége nem haladhatja meg a 4 400 tonnát.
7. A kezelő egységek kialakítása és működtetése során alkalmazott műszaki megoldásoknak biztosítaniuk kell, hogy a komposztálás ideje alatt a hulladékok ne szennyezzék (még havária esetben sem) a környezetet.
8. Az anyagmozgatás során és a kezelés teljes folyamatában csak a vonatkozó környezetvédelmi, műszaki és munkabiztonsági előírásoknak megfelelő műszaki állapotú gépeket, berendezéseket lehet üzembe állítani. Fokozott figyelmet kell fordítani a működő gépek olajcsöpögésének megelőzésére, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell korlátozni.
9. A kezelés során használt eszközök, berendezések, tárolóterek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni és szükség szerint javítani kell.
10. A kezelés helyszínén a hulladékok biztonságos, környezetvédelmi szempontból megfelelő elhelyezéséről és kezeléséről gondoskodni kell.
11. Komposztálás kizárólag az erre a célra kialakított betontálcákban végezhető.
12. A tevékenység során keletkező komposztot akkreditált laboratóriummal be kell vizsgáltatni. A lerakással történő ártalmatlanítására kerülő komposzt hulladéknak meg kell felelnie a

hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet szerinti nem veszélyes hulladéklerakókra vonatkozó átvételi követelményeknek. Az akkreditált laboratóriumban történő bevizsgálásra a komposztálás befejezésekor, de legkésőbb a komposztprizma felépítésének kezdetétől számított egy éven belül sor kell, hogy kerüljön. Az előírásoknak megfelelő minőségű ártalmatlanított veszélyes hulladékot a minősítést követően a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb a minősítést követő 6 hónapon belül át kell adni hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek.

13. Amennyiben a komposztálás meghiúsul, úgy a veszélyes hulladékot veszélyes hulladékként, a nem veszélyes hulladékot nem veszélyes hulladékként át kell adni a hulladékgazdálkodási hatóság által átvételre jogosított szervezetnek.
14. Az átvett, illetve a tevékenység során keletkező hulladékok – amelyek körét a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell gondoskodni.
15. A veszélyes hulladék birtokosa köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszíni, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze vagy károsítsa a környezetet.
16. A veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
17. A veszélyes hulladékokat a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
18. Az üzemszerű tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
19. Tilos a veszélyes hulladékot a települési szilárd hulladék vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni!
20. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
21. A tevékenység felhagyása esetén a befejező időpontig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.

1.1.4. Zaj- és rezgésvédelem:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre

esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.

1.1.5. Földtani közeg védelem:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) előírásait, valamint olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
2. A hulladékgazdálkodási tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. A szállításhoz, mozgatáshoz valamint a hulladék kezeléséhez használt járműveknek, eszközöknek, berendezéseknek környezetvédelmi, műszaki és munkabiztonsági szempontból egyaránt alkalmasnak kell lenniük a hulladék sajátságainak megfelelő, a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon történő továbbítására, kezelésére.
4. A telepen alkalmazott, rakodógépek, szállító járművek és egyéb munkagépek tisztítása, mosatása, valamint karbantartása, nagyjavítása a telephelyen belül tilos.
5. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok a telephelyen belül csak megfelelő műszaki védelem mellett kármentő tálca alkalmazásával végezhetők úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.
6. A telephely területén a csapadékvizek szennyeződését el kell kerülni, azok ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
7. A hulladékgazdálkodási tevékenység csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014 (IX.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014 (IX.29.) Korm. rendelet] előírásainak megfelelő területen végezhető.
8. A felszín alatti víz és földtani közeg védelme érdekében a 246/2014 (IX.29.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése szerint a komposztáló telep területi egységeinél a csurgalék- és csapadékvíz földtani közegbe jutását megakadályozó, szilárd burkolattal ellátott területet kell kialakítani.
9. A jó műszaki állapot fenntartása és a földtani közeg védelmének érdekében a hulladék tárolására kialakított terek, térburkolatok állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, valamint szükség esetén el kell végezni azok javítását.
10. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.
11. Engedélyes a Khvr. 22. § (10) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően tízévente köteles a földtani közeg vonatkozásában monitoringot végezni.
12. A mintavételeket és azok értékelését a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet előírásainak megfelelően kell végezni.

- 13.A Favir. 47. §-a értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket - ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is - csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
- 14.A *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] alapján, **nyújtson be üzemi kárelhárítási tervet** az engedély véglegessé válásától számított **60 napon belül**.
- 15.A Gyöngyös 11205 hrsz-ú ingatlan területét érintő szennyezés vonatkozásában a Favir. szerinti kármentesítési monitoringot elrendelő HE/KVO/01576-12/2021. számú határozat előírásait a hulladékgazdálkodási tevékenység végzése során be kell tartani.

1.1.0. Mérési és adatszolgáltatási kötelezettségek:

1. A telephelyen üzemelő diffúz légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő év **március hó 31-ig** a környezetvédelmi hatósághoz a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31.§ (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
2. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
3. A diffúz légszennyező források által okozott szállópor terhelés meghatározására, a levegőterheltségi szint határértékek betartásának ellenőrzése érdekében **ötévente egyszer** akkreditált laboratórium által elvégzett méréssel meg kell határozni a kibocsátást. Az immisziómérési jegyzőkönyvet **2026. augusztus 02-ig** meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
4. Az ártalmatlanítási tevékenységről üzemnaplót kell vezetni, melyben naprakészen regisztrálni kell a teljes körű hulladékforgalmat, az üzemvitellel kapcsolatos eseményeket, a hatósági ellenőrzések megállapításait és ezek hatására tett intézkedéseket.

Az üzemnaplót a következő tartalommal kell vezetni:

- a komposztáló telepre beszállított, valamint a kiszállított hulladékok mennyisége, fajtája, összetétele;
- a hulladékot átadó természetes személy, gazdasági társaság neve, címe, székhelye;
- a hulladékok kiszállításakor a hulladékot átvevő neve, székhelye, telephelye, átvételre jogosító engedély száma;
- a komposztáláshoz használt technológiai berendezések, eszközök napi, havi és éves üzemideje, az alkalmazott technológia és kezelési műveletek;
- a komposztálásra vonatkozó adatok, így különösen a felhasznált anyagok köre, a komposztálás ideje, hőmérséklete, a forgatási gyakoriság száma, tekintettel a kezelési technológiára;
- az üzemvitellel kapcsolatos rendkívüli események;
- végrehajtott karbantartások ideje és időtartama;
- a hatósági ellenőrzések megállapításai és az ezek hatására tett intézkedések.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, azt a nyilvántartás részeként kell kezelni, és azt az ellenőrzés során be kell mutatni. Az üzemnapló 5 évig nem selejtezhető.

5. A vezetett adatok rendszerezését és archiválását olyan módon kell megvalósítani, hogy az egymással összefüggő adatok, valamint azok bizonylatokkal, okmányokkal való alátámasztottsága, az ellenőrzés során egy adatbázisban legyen visszakereshető.
6. A tevékenység során keletkezett, illetve a kezelésre átvett hulladékokról *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] foglaltak alapján, az engedélyben szereplő besorolás szerint, típusonkénti nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
7. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
8. Az adatszolgáltatási kötelezettségnek – az átvett, illetve tevékenysége során keletkezett hulladékok kapcsán – **negyedévente, a tárgynegyedévet követő 30. napig** kell eleget tennie.
9. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesíteniük a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete). A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
 - A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
 - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
 - A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.

Az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza. A rendelet elérhető a <http://eper-prtr.kvvm.hu> honlapon.

Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévet követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

10. Évente összefoglaló jelentést kell készíteni a kibocsátásra jellemző adatokról az üzemnapló alapján és legkésőbb a **tárgyévet követő év március 31-ig** a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

Az éves jelentéshez mellékelni kell:

- a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a tárgyévet követő év március 31-ig a Környezetvédelmi Hatóság részére a 7. sz. melléklet szerinti adattartalommal benyújtott éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM);
- a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint szükségszerűen március 1-ig benyújtott negyedéves bejelentés borítólapjának másolatát;

- vizsgálati eredményeket és azok kiértékelését a felszín alatti víz tekintetében legalább ötévente, földtani közege vizsgálatára vonatkozóan tízévente.

1.1.1. Rendeltetészerű üzemeléstől eltérő üzemállapotok:

1. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, azonnal értesíteni kell a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről.
2. Havária esetén a beadványban szereplő havária terv szerint kell eljárni!
3. A rendkívüli légszennyezést (beleértve lakott területet érintő bűzhatást) a Környezetvédelmi Hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
4. A tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a környeztkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
5. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
 - a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a Környezetvédelmi Hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot

haladéktalanul köteles tájékoztatni.

1.2. Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/0842-2/2021. számú szakvéleményében tett előírások:

1. A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből (létesítés, üzemeltetés) kockázatos anyag/keverék talajra, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak. A tervezési útvonalon ivóvízvezeték és a tervezett közúti munkálatok során a vezetékek védőidomainak védőtávolságát is biztosítani kell.
2. A vegyi anyagokkal/keverékekkel környezetszennyezést kizáró tevékenység végzéssel, a kémiai biztonsági törvény előírásainak betartásának biztosításával kell gondoskodni.
3. Zaj és levegő-tisztaságvédelmi szempontból törekedni kell az egészségügyi határértékek betartására az emberi egészség védelme érdekében.

1.3. Talajvédelmi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/2167-2/2021. számú szakvéleményében tett előírások:

1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
3. Biztosítani kell, hogy a tevékenységgel érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/3694-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírások betartása melle hozzájárult. Előírásait a hiánypótlást követően kiadott 35500/1124-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában fenntartotta.

1. A komposztálást, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végrehajtani, hogy azok során a felszíni és felszín alatti vizek szennyezése kizárható legyen.
2. A komposztálási tevékenységet csak a csak peremmel ellátott, szigetelt, vízzáróan kialakított, csurgalékvíz – gyűjtőhöz kapcsolódó komposztáltácákon lehet végezni. A prizmák nedvesítéséhez a betontálcák csurgalékvizeit kell elsősorban felhasználni.
3. A keletkező csurgalékvizeket a betontálcákhoz kapcsolódó csurgalékvíz - gyűjtő műtárgyakba kell vezetni. A komposztáló tálcák, a csurgalékvíz - gyűjtő műtárgyak állapotát, vízzáróságát rendszeresen felül kell vizsgálni, a szükséges karbantartásokat el kell végezni. A felülvizsgálatokat és szükségessé váló intézkedéseket dokumentálni kell.
4. A telephely körül megvalósult csapadékvíz – elvezető övárók üzemeltetését a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedély szerint kell üzemeltetni (a jelenlegi 2696-1/2009. számon hatályos). A csapadékvíz elvezető rendszerbe, valamint a KülsőMérgecs - patakba kizárólag a nem szennyeződhet terület csapadékvize vezethető.
5. A telephelyen folyó kármentesítési tevékenységet a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyottak figyelembevételével kell végezni (jelenleg kármentesítési monitorozás folyik HE-02/KVTO/01463-7/2017. számú határozat szerint.)
6. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére környezethasználati monitorozást kell végezni, amely a kármentesítési monitor ideje alatt megegyezik a fenti számú határozatban foglaltakkal. A kármentesítés befejezését követően környezethasználati monitorként kell üzemeltetni. Az észlelési eredményeket, értékeléssel, a tárgyévet követő február 28-ig, ill. esetleges kedvezőtlen vízminőségváltozás esetén pedig soron kívül be kell nyújtani a vízvédelmi hatósághoz.
7. A 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 9. §-ban előírtak szerint a tevékenységre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötvenként felül kell vizsgálnia. A felülvizsgált tervet jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz. **Határidő: a határozat kézhezvételétől számított 30 nap.**
8. A létesítmények üzemeltetés során bekövetkező rendkívüli szennyezéseket, haváriákat az Igazgatóságunknak haladéktalanul be kell jelenteni és a fenti jogszabályban foglaltaknak megfelelően és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni a jóváhagyott aktuális üzemi kárelhárítási terv szerint.

- 3. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége** 36030/181-2/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a hulladékgazdálkodási tevékenység engedélyezéséhez kikötések nélkül hozzájárult.

III. Vegyes rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. A Környezetvédelmi Hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja a következőket:
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.
2. A Környezetvédelmi Hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
3. Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
4. Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a Környezetvédelmi Hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
5. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Khvr. 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
6. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díj mértéke a törvény 96/B. § (3) bekezdése szerint 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

- IV.** Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján a 3. számú melléklet 4., 10.1. és 10.3. pontja alapján az alap eljárás díj 50%-ának (750 000,- Ft) és a jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt két

hulladékgazdálkodási engedély díjának (2 x 150 000,- Ft) összege, azaz összesen 1 050 000 Ft (egymillió-ötvenezer forint), amely Engedélyest terheli és általa befizetésre került.

- V. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatósághoz, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél.* A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

I N D O K O L Á S

Engedélyes a 3200 Gyöngyös, Gábor Dénes út 11205. hrsz. alatti ingatlanon folytatott veszélyes és nem veszélyes hulladék komposztálási tevékenységére vonatkozóan a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálytól BO/16/1229/2016. számon egységes környezethasználati engedélyt kapott, amely 2021. május 31. napjáig volt érvényes. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási engedélyek érvényességi ideje 2021. május 31. napján lejárt.

A Khvr. 20/A § (6) bekezdése alapján „Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (73-76.§) kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel”.

A Khvr. 20/A § (3) bekezdése kimondja: „A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni”.

Az engedély időbeli hatályának lejártá okán a benyújtott kérelem és dokumentáció alapján *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2021. április 14. napján teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás megindításáról értesítést tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. Az eljárás során a Khvr. 21. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdés b) pontja alapján – mint a tevékenységgel érintett település jegyzőjének – Gyöngyös Város Jegyzőjének megküldtem a felülvizsgálati dokumentációt, a kérelmet és a közleményt közhírré tételre.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Engedélyest tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3. és 5., illetve a 31. § (1) bekezdése alapján a 8. számú melléklet I. táblázata 2. pontjában foglalt szakkérdést, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3., illetve a 19. táblázat 54., 55., 56., 57. és 58. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása és véleményének beszerzése érdekében a Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján, az Ákr. 25. §-a szerint megkerestem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Megállapításra került továbbá, hogy a benyújtott dokumentáció hiányos, ezért HE/KVO/02137-14/2021. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Engedélyes 2021. július 8. napján megküldött iratában tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy hiánypótlási kötelezettségének határidőn belül nem tud megfelelni, ezért az eljárás szüneteltetését kérte. Kérelmére a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/02137-16/2021. számú végzésben az Ákr. 49. §-a alapján, a 35. § (3) bekezdés figyelembevételével megállapította az eljárás szünetelését.

Engedélyes 2022. január 11-én kelt levelében az eljárás folytatását kérte és azzal egyidejűleg benyújtotta a hiánypótlási dokumentációt, melyet 2022. január 13-án kiegészített. Az eljárás folytatásáról a Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/00154-4/2022. számon kiadott végzésben rendelkezett, melyben tájékoztatta az Engedélyest az ügyintézés határidejéről. Engedélyes a végzést 2022. 01. 20-án vette át.

A dokumentációkban foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

a) Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

Komplex engedélyezés:

A benyújtott dokumentáció a kiegészítésekkel együtt megfelel a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében, a Kvt. 75. §-ában, illetve a Khvr. 8, 9. és 10. sz. számú mellékletében támasztott tartalmi követelményeknek. A dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján a telephelyen alkalmazott technológia megfelel a vonatkozó BAT következtetésekben támasztott elvárásoknak. A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Levegőtisztaság-védelem:

Engedélyes gyöngyösi telephelyén olajtartalmú veszélyes hulladékok, valamint komposztálható nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítását végzi. Dómeljárással alkalmazásával zárt komposztálási technológiát működtet. A komposztált hulladékok köre több évtizede változatlan, kommunális víztelenített és vizes szennyvíziszapok, vágóhídról származó nem veszélyes hulladékok és szénhidrogénnel szennyezett veszélyes hulladékok. Tápanyagforrásként mezőgazdasági hulladékok,

szalma, széna, fűrészpor, fakéreg, istálló- és baromfitrágya, illetve Terra-Vita aktivátor kerül felhasználásra.

A komposztálótelep működése során a technológiai tevékenységből, a telephelyi munkagépek működéséből, illetve a telephelyhez köthető szállításból származhat légszennyezés. A komposztprizmákból felszabaduló légszennyezőanyagok (ammónia, kénhidrogének és ásványolaj-gőzök) mennyisége csekély, a beérkező hulladékok bekeverése gyors, a prizmába történő beépítés azonnal megtörténik, a keletkező szaghatás mértéke nem jelentős. A prizma teteje lekomposztált anyaggal befedett, mely fedőréteg gátolja a felületi diffúz levegőszennyezést. A telephelyen a hulladékbeszállító és leürítő gépjárművek közlekednek, továbbá a hulladékot homogenizáló 2 db. kezelő munkagép, melynek hatása a telephelyre koncentrálódik. Engedélyes a konténeres szállítmány esetén ponyvatakarást alkalmaz. A napi 3-4 alkalommal történő szállítás többlet levegőterhelő hatása nem számottevő.

Engedélyes az egységes környezethasználati engedélyben előírt mérési kötelezettségeinek eleget tett. A 2018-ban, illetve 2021-ben elvégzett olfaktometriás szagmérések szerint a maximálisan kialakuló szagkoncentrációk alacsony értékeket mutatnak (1,5 SZE/m³ tervezési irányérték alatti) szagvédelmi hatásterület nem volt kijelölhető. A PM₁₀ mérés alapján a telephely környezetében egészségügyi határértéket meghaladó szállópor-szennyezés nem alakult ki.

A telephelyen található 5 db komposztáló tálca diffúz légszennyező források (D1-D5). A forrásokból származó ammónia, kén-hidrogén, metán illetve ásványolaj gőzökre vonatkozóan kibocsátási határértékek nem állapíthatók meg, miután a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6-7. melléklete kizárólag pontforrásokra vonatkozóan tartalmaz határértéket. Továbbá a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásról szóló 2018/1147 végrehajtási határozatában (a továbbiakban: 2018/1147 végrehajtási határozat) a hulladék biológiai kezelésére vonatkozó BAT következtetések csak irányított kibocsátásokra vonatkozóan határoznak meg kibocsátási szinteket (BAT-AEL-eket), diffúz kibocsátásokra vonatkozóan nem.

A fentiekre tekintettel a technológia működésére, a diffúz forrásokból származó porterhelés hatására vonatkozóan a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pont (7.) alapján immisziós határértéket határoztam meg. A levegőterheltségi szint határérték betartásának ellenőrzése érdekében előírtam a következő felülvizsgálat elvégzésének időpontjáig a levegőterheltségi szint és a *helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1) bekezdése, illetve annak 14. melléklet 1.3. pontja alapján a szállópor öt évente egy alkalommal történő mérését, miután a 2018/1147 végrehajtási határozat BAT 8 pontjában a légszennyezőanyagok ellenőrzési gyakorisága szintén csak a levegőbe történő irányított kibocsátások esetén meghatározott komponensenként.

Engedélyes a felülvizsgálati dokumentáció kiegészítéseként benyújtotta a technológiára vonatkozatható 2018/1147 végrehajtási határozatában szereplő BAT következtetéseknek történő megfeleltetést. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephelyi komposztálási technológia levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a BAT következtetésekben (BAT 12, BAT 13, BAT 14, BAT 33, BAT 36, BAT 37) foglaltaknak. Az alkalmazott dóm levegőztetési komposztálási technológia az elérhető legjobb technológiának tekinthető, a dómprizma esetében átforgatásra nincs szükség, a levegő áramlása az ún. dόμεlemek révén folyamatos, a bűszennyezés szempontjából kedvező technológia megoldás. A technológia légszennyező hatása minimális, melyet az elvégzett vizsgálatok is igazoltak. Engedélyes a technológiából származó hatások csökkentése érdekében tett intézkedései – riolittufa por bekeverése, aktív prizmák felületének inaktív komposzttal

történő befedése, épülő prizmák szabad felületeinek mészhidráttal történő szórása, fasor, erdősáv létesítése – megfelelőek és elégségesek.

A soron következő felülvizsgálat elvégzésének időpontjáig a telephely szagvédelmi hatásterületének meghatározása érdekében olfaktometriás szagmérés mérés elvégzésére vonatkozóan előírást nem tettem az alábbi indokok miatt. A 2018/1147 végrehajtási határozat BAT 10, BAT 11 pontjában foglaltak alapján a bűzkibocsátás ellenőrzése azokra az esetekre korlátozódik, melyekben az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. Az Engedélyes által elvégzett olfaktometriás szagmérések alapján az alacsony, tervezési irányérték alatti mért értékek miatt hatásterület nem jelölhető ki. Engedélyes tevékenységére a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása alapján panaszbejelentés nem érkezett, továbbá a legközelebbi védendő lakóingatlan a komposztáló teleptől mintegy ~1 100 m távolságra van, azonban a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a védelmi övezet nagyságát legfeljebb 1 km távolságban lehatárolt területben határozhatja meg.

Engedélyes a diffúz forrásokra vonatkozóan éves levegőtisztaság-védelmi (LM) bevallási kötelezettségének az elmúlt 5 év során minden évben eleget tett.

A telephelyen és környezetében 2018.02.06-án végzett hatósági helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a szaghatás a prizmák közvetlen közelében nem volt érezhető, kiporzás nem volt tapasztalható. A telephely körül telepített erdősáv, nyárfasor található.

Az engedélybe a D1-D5 diffúz források levegőtisztaság-védelmi működési engedélyt belefoglaltam, valamint a teljeskörű felülvizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a komposztáló telep normál működése mellett a tevékenység által okozott levegőterhelés az előírások betartása mellett levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős környezet terhelést.

Hulladékgazdálkodás:

Engedélyes által elkészített felülvizsgálati dokumentáció megküldése mellett teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat lefolytatását kérelmezte a Környezetvédelmi Hatóságtól.

A tevékenység a jellegéből adódóan hulladékgazdálkodási szempontból kedvező, a tervezett technológia a jogszabályi előírásoknak megfelelő, az előírások betartása mellett végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért. Az engedélyes környezetszennyezési felelősségbiztosítással rendelkezik. Az engedélyes hulladékgazdálkodási tevékenységét szakszemélyzet foglalkoztatásával végzi. Az alkalmazottak foglalkozás-egészségügyi ellátása külön szerződés alapján biztosított. Engedélyes az alkalmazottak munkavédelmi eszközökkel történő ellátásáról folyamatosan gondoskodik. Az engedélyes a vonatkozó jogszabályokban előírt tervekben, szabályzatokban (haváriaterv) foglaltak betartásával, továbbá a műszaki eszközök állapotának rendszeres ellenőrzésével kívánja megelőzni a környezeti veszélyhelyzetek kialakulását és a környezeti elemek szennyezését.

A benyújtott dokumentáció a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelel.

A kérelemben foglaltak, illetve az ahhoz csatolt dokumentumok alapján úgy ítélt meg, hogy a kérelmező biztosítani tudja azon személyi és tárgyi feltételeket, amelyek a veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetvédelmi szempontból biztonságos, a környezetet nem veszélyeztető módon történő ártalmatlanításához szükségesek.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a Ht., a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok és ezen határozat előírásainak betartásával a kérelmezett nem veszélyes hulladékok hasznosítása környezetvédelmi érdekeket nem sért, - vizsgálva a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésben foglaltakat és figyelembe véve a megkeresett szakhatóság hozzájáruló állásfoglalását – ily módon a kérelem alapján a hulladékártalmatlanítási engedély megadható.

Zaj- és rezgésvédelem:

Engedélyes a Gyöngyös, Gábor Dénes úti telephelyén veszélyes és nem veszélyes hulladékok komposztálósos ártalmatlanítását végzi.

A vizsgált telephely a Gyöngyösi Ipari Park területén helyezkedik el, a legközelebbi létesítmény a Gyöngyösi Ipari Park területén lévő Modine Hungária Gépjárműtechnikai Kft. üzeme.

A komposzttelep a lakóterületektől távol, Gyöngyöstől dél-keleti irányban 1800 méteres távolságra, Gyöngyöshalásztól észak-keleti irányban 1100 méter távolságra kialakított ipari park területén működik.

A telephelytől észak-nyugati irányban 1800 méterre Gyöngyös város szélén, valamint dél-nyugati irányban 1100 méterre a Gyöngyöshalász, Vasút út 41. (hrsz. 206) található legközelebb védendő lakóház. A szomszédos ingatlanon üzemelő MODINE Hungária Kft. rendezési terv szerinti besorolása ipari, gazdasági terület, irodáinak védendő homlokzata 95 méterre található a komposztprizmáktól.

A komposzt üzem csak nappali megítélési időben, 1 műszakban működik.

A telephelyen kezelt komposzt anyagának mozgatása során meghatározó zajforrások a forgórakodógépek (CASE WX 170 vagy Weimar T1000) tekinthetőek. Egyidőben csak az egyik gép dolgozik, jellemzően a fiatalabb évjáratú CASE típusú, míg a Weimar rakodót tartalék gépként tartja a telephelyen az üzemeltető. A telephelyen ezeken kívül számolni kell 1 db IVECO Eurocargo konténeres tehergépkocsi, 1 db RENAULT Premium 22A és 1 db IVECO Eurocargo szippantós gépkocsi jelenlétével. A telephelyen fixen telepített gépi zajforrás nincs.

A telephely működése során egyidejűleg két munkagép működik: egyrészt üzemel valamelyik forgókotró, másrészt vagy a tehergépkocsi, vagy valamelyik szippantós gépjármű beérkezése/rakodása/ürítése történik.

A gépek jellemzően a telephely központi, illetve nyugati szektorában elhelyezkedő komposztprizmák képzésénél dolgoznak.

A konténeres tehergépkocsi jellemzően heti 4-5 fordulót teljesít, tehát maximum napi egy alkalommal fordul meg a telephelyen. A szippantós gépkocsik is átlagban napi 1-1 alkalommal jelennek meg a telephelyen.

A rakodógépek napi effektív üzemideje maximum 3 óra/8 óra, a tehergépkocsik telephelyen történő munkavégzésének napi időtartama max. 20-30 perc.

A számítások alapján a vizsgált tevékenységből eredő zajterhelés a 1100 méterre lévő védendő pontban 34 dB(A), amely nem haladja meg a falusias lakóterületre vonatkozó nappali 50 dB határértéket. A vizsgálati eredmények alapján a 95 méterre lévő szomszédos ipari üzem homlokzata előtt 55 dB(A) zajterhelés várható, amely nem haladja meg a gazdasági területre vonatkozó nappali 60 dB-es zajterhelési határértéket.

A számított zajvédelmi hatásterület nagysága a lakóterületek irányába 562 méter, az ipari gazdasági területek irányába 178 méter.

A hatásterület műszeres méréssel is meghatározásra került, mely alapján a hatásterület kiterjedése nyugati irányban 140 méter, déli irányban 65 méter. A mérés az elvileg előforduló legkedvezőtlenebb üzemállapot mellett - amikor 1 db Weimar rakodógép, 1 db konténerszállító tehergépkocsi és 1 db szippantós tehergépkocsi egyszerre üzemel) történt. A mért zajkibocsátást a teljes műszakidőre vonatkoztatták, nem számolták vissza a napi maximum 3 órás üzemidőre, ezért a hatásterület kiterjedése jóval kisebb.

Az üzemelés során a zajterhelési határértékek teljesülnek, zajcsökkentő beavatkozásra nincs szükség. A zajvédelmi hatásterület védendő épületeket/területeket nem érint.

Fentiek alapján az egységes környezethasználati engedély megadásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadályja nincs.

Zajvédelmi ügyekben a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zajvédelmi szempontú szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés c) pont, 6. §, 9. § (1) (3) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 11. § (1) bekezdés, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, 5. melléklet, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)(2) bekezdés, 5. §, 1. melléklet, és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam meg.

Földtani közeg védelem:

A komposztálótelepen végzett kármentesítési monitoringra vonatkozó záródokumentációt Engedélyes benyújtotta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/01576-12/2021. számú döntésében elfogadott és a monitoring folytatását rendelte el.

A komposztáló telep rendelkezett jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, melynek érvényességi ideje 2021. szeptember 26-án lejárt. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően öt évenként el kell végezni, és a Környezetvédelmi Hatósághoz jóváhagyásra be kell nyújtani. Az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változás estén az üzemi kárelhárítási tervet 60 napon belül felül kell vizsgálni.

Az egységes környezethasználati engedély kiadását földtani közeg védelmi szempontból a rendelkező részben tett előírásaim betartása mellett nem kifogásolom.

Szakvéleményemet a Kvt. 14-15. §. alapján, a Favir. 8-11. és 47. §-ai, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai figyelembevételével tettem.

Táj- és természetvédelem:

Az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen természet- és tájvédelmi szempontból nem emelek kifogást. A komposztáló telep országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000

területet, barlang felszíni védőövezetét, az országos ökológiai hálózatot nem érinti. A tevékenység folytatása természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/0842-2/2021. számú szakvéleményében a tevékenység folytatásához kikötésekkel hozzájárult és indokolásul az alábbi megállapításokat tette:

„A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam az alábbiakat:

- A telephely a Gyöngyösi Ipari Park telephelyén helyezkedik el, területe 33.377 m². Megközelítése a Karácsondi út – Gábor Dénes út útvonalon lehetséges.
- A telephely a komposztáló terek között szilárd, beton útburkolattal rendelkezik, a terület többi része beépítetlen, illetve burkolatlan.
- A talaj- és rétegvíz monitorozása céljából három talaj- és két rétegvíz-figyelőkút üzemel a területen.
- A komposztálás 5 db szigetelt beton felületen zajlik (A1, B1, B2, C1, F1), működési szabályzattal, vízkár elhárítási tervvel és vészhelyzeti intézkedési utasítással rendelkeznek.
- Olajtartalmú veszélyes, és egyéb, nem veszélyes hulladékok komposztálósos ártalmatlanítását végzik (kommunális víztelenített és vizes szennyvíziszapok komposztálása, vágóhídról származó nem veszélyes hulladékok komposztálása, szénhidrogénnel szennyezett veszélyes hulladékok komposztálása) 1965 óta, külső energia felhasználása nélkül.
- A műtárgyakon 1000 t/év veszélyes és 3400 t/év nem veszélyes hulladék kezelése biztonsággal megoldható.
- A telephelyen az alábbi létesítmények találhatóak:
 - tehergépjármű-mérleg és mérlegház
 - komposztálóterek, betontálcák
 - csurgalékvíz-gyűjtő műtárgyak
 - tartalék gyűjtő
- Az eljárás során tápanyagforrásként mezőgazdasági hulladékok, szalma, fűrészpor, istálló-és baromfitrágya, valamint Terra-Vita aktivátort használnak.
- A technológia működéséhez kifejezetten komposztáláshoz kifejlesztett gépekre nincs szükség.
- A komposztprizmákból CO₂, H₂O, és kisebb mennyiségben NH₃, H₂S, valamint ásványolaj-gőzök távoznak.
- Vízfelhasználás a technológia működése során nincs. A vezetékes víz be van kötve a telephelyre, de csak a telepített fák és cserjék öntözésére használják a vizet.
- Szennyvíz nem keletkezik, mert a dolgozók szociális célú vízhasználata a közeli géptelepen van, ahol öltözők és mosdók vannak kialakítva.
- A komposztálás során veszélyes hulladék, amit továbbítani kellene ártalmatlanításra, nem keletkezik.
- A folyamatos rovarirtásról és rágcsálóirtásról rendszeresen gondoskodnak.

Fentiek alapján az egységes környezethasználati engedély teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában – a rendelkezésre bocsátott felülvizsgálati dokumentációi alapján- közegészségügyi, környezet-egészségvédelmi szempontból várhatóan egészségi kockázatok, környezet- és település-egészségügyi hatásai és kockázatai lesznek. A vizsgálati dokumentációban leírt/megvalósult intézkedésekkel várhatóan az emberi egészség, környezet- és település- egészségügyi hatások minimalizálhatók, ezért a tevékenység egészségi kockázatai, annak káros hatásai a lakókörnyezetben élők egészségét nem, vagy csak kis mértékben terhelik.

Jelenlegi rendelkezésre álló egységes környezethasználati vizsgálati, - kérelmi dokumentáció alapján kizáró ok környezet-egészségügyi szempontból nem vélelmezhető.

Fentiek alapján előírásaim betartása mellett az egységes környezethasználati engedély megadásához hozzájárulok:

Település-és környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem az alábbi jogszabályokban előírtakat:

- 1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről 46. §;
- 123/1997. (VII.18.) Kormány rendelet 6. § c) pontja; és a 4. melléklete; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről;
- 2019/2004. (VII.21.) Kormány rendelet 8. § c) pontja; és a 10. § (6) bekezdése, valamint a vegyi anyagok/keverékekre vonatkozóan a 2000. évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 15. § (2) bekezdése.

Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 26. § és 28. §, és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi-létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 4. sz. m. figyelembevételével, a 3/2020. (II.28.) utasítás a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2020. (IV.23.) Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 13. §., és a 10. mellékletben foglalt előírásaira tekintettel adtam meg.”

c) Talajvédelmi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/2167-2/2021. számú szakvéleményében a hulladékgazdálkodási tevékenység engedélyezéséhez kikötésekkel hozzájárult, az alábbi indokolás mellett:

„2021. május 4. napján hatóságomhoz érkezett a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/02137-8/2021. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kér hatóságomtól a Terra-Vita Kft. (3300 Eger, Grónay út 10.), mint ügyfél kérelme alapján a 3200 Gyöngyös, Gábor Dénes úti veszélyes és nem veszélyes hulladék komposztáló telepre vonatkozó BO/16/1229/2016. számú egységes környezethasználati engedély időbeli lejáta miatti teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában.

A megkereséshez csatolta a Terra-Vita Kft. (3300 Eger, Grónay út 10.) által készített egységes környezethasználati engedély (dokumentáció címe: Egységes környezethasználati engedély iránti kérelem – Gyöngyös, Gábor Dénes úti komposzttelep - készítés dátuma: 2021. március 30.).

A benyújtott dokumentáció alapján talajvédelmi hatósági jogkörömben eljárva a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló egységes környezethasználati engedély időbeli lejáta miatti teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és

megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 9/2020. (IV.23.) számú Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1), (3) bekezdések és a 48. § (1) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel adtam meg”.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/3694-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában

az egységes környezethasználati engedély kiadásához tett előírásait az alábbiakkal indokolta. A hiánypótlást követően kiadott 35500/1124-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az indokolását fenntartotta.

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya Környezetvédelmi, Természetvédelmi és hulladékgazdálkodási Főosztály HE/KVO/02137-4/2021. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Terra-Vita Környezetgazdálkodási Kft. (Eger, Grónay u. 10. 3300) részére a Gyöngyös, Gábor Dénes úti 11205 hrsz.-ú ingatlanon veszélyes és nem veszélyes hulladék komposztáló telepre vonatkozó BO/16/1229-16/2016. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás lefolytatásához, annak vizsgálatára, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkereséséhez nem csatolt tervdokumentációt, annak internetes felületen történő hozzáférését biztosította. A tervdokumentációt a Terra-Vita Kft. készítette Rittenbacher Ödön és Mályinkó Zoltán szakértők közreműködésével 2021. 03. 30.-i keltezéssel.

A dokumentáció összefoglaló megállapításai: A Terra-Vita Kft. a Gyöngyös, Gábor Dénes úti (Gyöngyös 11205 hrsz.) veszélyes és nem veszélyes hulladék komposztáló telepre vonatkozóan rendelkezik a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Miskolc) BO/16/1229-16/2016. számú egységes környezethasználati engedélyével 2021. május 31-ig. A telepen folytatott tevékenység vízfelhasználással nem jár (a telepen található, közműves vízhálózatra csatlakozó kerti csapról az ingatlan növényzetének locsolására történik vízfelhasználás), a szociális vízfelhasználást a társaság a közeli másik ingatlanán oldja meg, így kommunális szennyvíz nem keletkezik. A komposzttelep csapadékvíz elvezetéséhez (a külvizek gyűjtéséhez és Külső-Mérgezpatakba vezetéséhez az ÉMI-KTVF 2696-1/2009. számon adott vízjogi üzemeltetési engedélyt.

A telephely műtárgyain 1000 t/év veszélyes és 3400 t/év nem veszélyes hulladék kezelése biztonsággal megoldható. A telepen komposztálás céljára 5 db betontálca (4 x 320 m² -es és 1 x 760 m² -es) található, amelyekhez egyenként csurgalékvíz gyűjtők is tartoznak, 2 db, egyenként 20 m³ -es betonmedencén kívül az A1, B1, B2 jelű komposztterek gyűjtői egyenként 10 m³ -es fémtartályok. Emellett van egy 20 m³ -es kapacitású tartalék gyűjtő. A telephelyen végzett kármentesítési monitoring keretében 3 db talajvíz figyelőkútból (HTV-336, HTV-337, TVKT-2 jelű) és két darab (TVKT-5, TVKT-6 jelű) rétegvízfigyelő kútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek a környezetvédelmi hatóság HE-02/KVTO/01463-7/2017. számú határozata alapján.

A telephely rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel BO/16/12995-6/2016. számon, a benyújtott dokumentációhoz csatálták a felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet, de jóváhagyásra még nem került benyújtásra a környezetvédelmi hatósághoz.

A telephely hatóságunk nyilvántartása szerint vízbázisvédelmi védőterületet, védőidomot nem érint. A Gyöngyös városi vízmű 50 éves elérési idejű, hidrogeológiai „B” védőövezetének határa, mintegy 550 m-re É-ra található. A terület a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny besorolású. A telephely nem szerepel a nagyvízi meder jogi jelleggel érintett ingatlanok előzetes listájában (nem helyezkedik el nagyvízi mederben), nem érint parti sávot.

Fentieket figyelembe véve a kérelemben foglaltak elbírálásához, a hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet II. táblázat 2. és 3. pontja szerinti szakkérdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg”.

A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 36030/181-2/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a hulladékgazdálkodási tevékenység engedélyezéséhez kikötések nélkül hozzájárult, az alábbi indoklás mellett:

„Terra-Vita Kft. kérelmére indult egységes környezethasználati engedély ügyében Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya, mint engedélyező hatóság 2022. január 20-án megkereste a Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A 2022. február 2-án megtartott helyszíni szemle tapasztalatai alapján az egységes környezethasználati engedély meghosszabbításához megadásához hozzájárulok.

Döntésem az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 54. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg”.

A Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 18/5-35/2021. számú iratában a tevékenység továbbfolytatásával kapcsolatosan az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Gyöngyös, 11205 hrsz. alatti ingatlan „Ipari gazdasági terület (Gip)” övezetbe sorolt. Az ingatlanon folytatott, veszélyes és nem veszélyes hulladék komposztálási tevékenység a Gyöngyös Városi

Önkormányzat Képviselő-testületének 217/2020. (X.29.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Gyöngyös város településszerkezeti tervében, valamint 33/2020. (X.30.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Gyöngyös város helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében foglaltaknak megfelel, a településrendezési eszközökkel összhangban van. A komposztálási tevékenység a Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gyöngyös város településképe védelméről szóló 16/2018. (III.29.) önkormányzati rendelete alapján helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeknek megfelel”.

A fentiek alapján, a benyújtott és kiegészített dokumentációban foglaltak, illetve a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével Engedélyes részére, a 3200 Gyöngyös, Gábor Dénes út 11205. hrsz. alatti ingatlanon folytatott **veszélyes és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.**

Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (1) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. A kötelező felülvizsgálat időpontját a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

Jelen engedélybe a **két hulladékgazdálkodási engedélyt is belefoglaltam**, tekintettel arra, hogy az érintett telephelyen a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási szempontból engedélyköteles tevékenységet végeznek. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási engedélyk érvényességi idejét a Ht. 79.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozatot a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bekezdés c) pontja, a Khvr. 18-21. §-a és a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárás költsége Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. Hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett, mivel az ügyintézési határidőt megtartotta.

Az Ákr. 124.- 129. § -ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 3. számú mellékletének 4., 10.1. és 10.3. pontjai figyelembevételével állapítottam meg, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 21. § (8) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi

CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint